

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie:

al. Piastów 17, 70-310 Szczecin

przy udziale

Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) z oddziałem w Szczecinie

ul. Mariacka 10, 70-546 Szczecin

Dotyczy: Regulamin konkursu ograniczonego, jednoetapowego, realizacyjnego na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nowego budynku Wydziału Informatyki Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Numer referencyjny postępowania ZP/ATT/1059/2022/K

**Wyjaśnienia i modyfikacje
Regulaminu Konkursu w zakresie dotyczącym jego załącznika nr 7b)**

Sekcja I. Wyjaśnienia

W toku przedmiotowego postępowania konkursowego wpłynęły zapytania do Regulaminu konkursu, których treść oraz udzielone na nie odpowiedzi ze strony Organizatora przedstawiają się następująco:

Zapytanie nr 1:

Proszę wyjaśnić rozbieżność między wymaganiami dot. dopuszczenia do konkursu (brak takowych jeśli chodzi o doświadczenie projektowe uczestnika) a wymaganiami dot. doświadczenia projektanta, który będzie dopuszczony do negocjacji z wolnej ręki, w przypadku zdobycia 1 nagrody.

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 1:

W zakres niniejszego postępowania Konkursowego wchodzi de facto dwa typy procedur z zakresu ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa PZP”), tj. procedura konkursu sensu stricte (Faza 1 postępowania) oraz postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP (Faza 2 postępowania).

Choć powyższe dwie procedury (fazy) mogły na mocy art. 326 pkt 2 Ustawy PZP zostać objęte jednym postępowaniem (w oparciu o jeden Regulamin) niewątpliwym jest, iż zakres rodzaj i zakres (przedmiot) świadczeń przewidzianych dla prac Konkursowych (Fazy 1 postępowania) różni się od przedmiotu prac przewidzianych dla Uczestnika Konkursu zaproszonego do negocjacji Zamówienia w trybie z wolnej ręki (Faza 2 postępowania).

W pierwszym przypadku (Konkurs) przedmiot prac obejmuje przygotowanie Pracy konkursowej na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nowego budynku Wydziału Informatyki Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. W drugim przypadku (Zamówienie w trybie z wolnej ręki) przedmiot prac jest szerszy i obejmuje świadczenia przewidziane w załączniku nr 1 Regulaminu (Istotne postanowienia Umowy, nazywane w Regulaminie również jako „Usługa”).

Zgodnie z art. 330 ust. 5 Ustawy PZP - do niemniejszego postępowania Konkursowego odpowiednie zastosowanie ma m.in. przepis art. 112 ust. 1 Ustawy PZP. W myśl tego przepisu Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu **w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia**. Ustawowy nakaz **odpowiedniego** stosowania tej reguły w niniejszym postępowaniu Konkursowym oznaczać będzie, iż warunek posiadania zdolności technicznych lub zawodowych na etapie Konkursu sensu stricte (Faza 1 postępowania), którego przedmiot jest inny niż przedmiot zamówienia z wolnej ręki, nie może być tożsamy z warunkiem posiadania zdolności technicznych lub zawodowych w ramach Fazy 2 postępowania (Zamówienia z wolnej ręki).

Powyższe, a więc obowiązek uwzględniania zasady proporcjonalności określanego warunku udziału w Konkursie wynikający z art. 112 ust. 1 z zw. z art. 330 ust. 5 Ustawy PZP, legły u podstaw dokonanego zróżnicowania treści warunku (poziomu oczekiwanych zdolności) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej opisanego w Rozdziale III pkt 1.6.6 Regulaminu (jako warunku, którego spełnienie jest wymagane dla ogółu Uczestników ubiegających się o dopuszczenie do udziału w Konkursie w celu złożenia Pracy Konkursowej) oraz tegoż warunku opisanego w Rozdziale VIII pkt 1.1.4 oraz pkt 1.1.5 Regulaminu (jako warunku, którego spełnienie oczekiwane jest już tylko od Uczestnika zaproszonego do negocjacji Zamówienia w trybie z wolnej ręki).

Działanie przeciwne do wyżej wskazanego, tj. ustalenie warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia na jednakowym (tożsamym) poziomie zdolności dla obu wyżej wskazanych Faz postępowania, stanowiłoby naruszenie zasady proporcjonalności wyrażonej ww. art. 112 ust. 1 Ustawy PZP.

Reasumując, na etapie (fazie) ubiegania się Uczestnika o dopuszczenie do udziału w Konkursie winien on wykazać spełnienie warunku opisanego w Rozdziale III pkt 1.6.6 Regulaminu, który jest warunkiem proporcjonalnym do przedmiotu wymaganej do przygotowania Pracy Projektowej. Wprawdzie składając Wniosek o dopuszczenie do udziału w Konkursie na formularzu stanowiącym załącznik nr 3a Regulaminu Uczestnik w pkt 10) oświadcza spełnienie warunku opisanego w Rozdziale VIII pkt 1.1.4 oraz pkt 1.1.5 Regulaminu, przy czym z treści tego oświadczenia wyraźnie wynika, iż jest to deklaracja wstępna co do spełnienia ww. warunku, najpóźniej na moment zawarcia Umowy mającej za przedmiot Usługę. Zatem, w przeciwieństwie do warunku opisanego w Rozdziale III pkt 1.6.5. Regulaminu, który podlega ocenie (a tym samym wymaga spełnienia) już na etapie Wniosku o dopuszczenie do udziału w Konkursie - warunek opisany w Rozdziale VIII pkt 1.1.4 oraz pkt 1.1.5 Regulaminu podlega ocenie dopiero na etapie ww. Fazy 2 postępowania (Zamówienia w trybie z wolnej ręki)

Zapytanie nr 2:

Czy następująca sytuacja powoduje wykluczenie Uczestnika lub Sędziego Konkursowego (na podstawie Regulaminu, rozdziału III, pkt. 1.6.3.2 lub innego przepisu): Uczestnik konkursu był zatrudniony na podstawie umowy o pracę przez Sędziego Konkursowego. Umowa wygasa w okresie krótszym niż 3 lata przed wszczęciem Konkursu.

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 2:

Sytuacja opisana w zapytaniu będzie skutkować wykluczeniem wskazanego tam Uczestnika Konkursu.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.6 Uczestnicy Konkursu muszą spełnić wszystkie wskazane i opisane tam wymagania (warunki). Jednym z tych warunków opisanych tam w pkt 1.6.3.2 jest to, że Uczestnik Konkursu nie będzie podlegać wykluczeniu na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 6 Ustawy PZP w brzmieniu mającym odpowiednie zastosowanie w Konkursie, tj. tak, że na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 6 Ustawy PZP (konflikt interesów oceniany w stosunku do członków Sądu Konkursowego) **Zamawiający wykluczy z udziału w Konkursie Uczestnika w stosunku do którego zachodzić będą okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (konflikt interesów) w stosunku do członków Sądu Konkursowego tj. którykolwiek z członków Sądu Konkursowego w okresie 3 lat przed wszczęciem Konkursu pozostawał w stosunku pracy lub zlecenia z Uczestnikami konkursu wymienionymi w niniejszym wniosku o dopuszczenie, otrzymywały od tych Uczestników wynagrodzenie z innego tytułu lub był członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Uczestników.**

Omawiane postanowienie Regulaminu wprowadza przesłankę wykluczenia Uczestnika Konkursu (a nie Sędziego Konkursowego) z uwagi na konflikt interesów z członkiem Sądu Konkursowego. Skoro w ustawie PZP (art. 56 ust. 2 pkt 3) oraz w Rozdziale III Regulaminu (pkt 1.6.3.2.) jest mowa o **pozostawaniu w stosunku pracy** to znaczy, że obejmuje to zarówno pracownika jak i pracodawcę.

Zgodnie z art. 22 § 1. kodeksu pracy [Stosunek pracy] **Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca - do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.** W rezultacie jest to umowa wzajemna i dwustronnie zobowiązująca a jej stronami są pracodawca i pracownik.

Zatem, również w sytuacji, gdy to Uczestnik Konkursu był pracownikiem Sędziego Sądu Konkursowego zachodzi sytuacja, że członek Sądu Konkursowego w okresie 3 lat przed wszczęciem Konkursu pozostawał w stosunku pracy z Uczestnikiem Konkursu wymienionymi we wniosku o dopuszczenie. A to jest sytuacja konfliktu interesów opisana w Rozdziale III pkt 1.6.3.2 Regulaminu i podstawa do wykluczenia Uczestnika.

Jest to rozwiązanie z jednej strony dopuszczalne na gruncie art. 109 ust. 1 pkt 6 PZP a z drugiej strony stojące na straży istotnej kwestii w Konkursie tj. niezmienności składu Sądu Konkursowego.

Zapytanie nr 3:

Jaka jest data wszczęcia Konkursu (na podstawie Regulaminu, rozdziału III, pkt. 1.6.3.2.)?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 3:

Zgodnie z art. 340 pkt 1 Ustawy PZP za datę wszczęcia Konkursu uznaje się 17 listopada 2022 r. Jest to dzień, w którym ogłoszenie o Konkursie zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Zapytanie nr 4:

Czy honorowane będą kwalifikowane podpisy elektroniczne dostarczone przez Zaufanych Dostawców (Trust service provider) w innych niż Polska państwach UE na podstawie rozporządzenia eIDAS?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 4:

Zasady podpisywania dokumentów podpisem elektronicznym jak i zasady poświadczenia za zgodność podpisem elektronicznym odwzorowania cyfrowego (skanu) podpisanych ręcznie dokumentów papierowych określone zostały w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 poz. 2452).

Należy też wskazać, iż zgodnie z art. 25 ust.3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (tzw. Rozporządzenie e-IDAS) - kwalifikowany podpis elektroniczny oparty na kwalifikowanym certyfikacie wydanym w jednym państwie członkowskim jest uznawany za kwalifikowany podpis elektroniczny we wszystkich pozostałych państwach członkowskich.

Zapytanie nr 5:

Proszę o informację czy przedłożony odpis z odpowiedniego rejestru sądowego - wskazujący umocowanie Uczestnika do złożenia wniosku o dopuszczenie do konkursu - może być wydany w grudniu ubiegłego roku jeśli w międzyczasie nie nastąpiły żadne zmiany w sytuacji firmy? Jaki ewentualnie jest maksymalny dopuszczalny czas w którym taki odpis będzie uważany za aktualny?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 5:

Zgodnie z § 13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w celu potwierdzenia, że osoba działająca w imieniu wykonawcy jest umocowana do jego reprezentowania, zamawiający może żądać od wykonawcy odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru.

Odpis ten ma być aktualny. Przepisy w zakresie odpisu z KRS przedkładanego celem wykazania umocowania do reprezentowania nie wskazują terminu w jakim ma być on wystawiony.

Zapytanie nr 6:

Proszę o informację czy ww. odpis, potwierdzający prawo Uczestnika do złożenia wniosku o przystąpienie do konkursu w ramach zasady reprezentacji, jeśli został wydany w języku innym niż polski musi zostać przetłumaczony przez tłumacza przysięgłego czy wystarczy zwykłe tłumaczenie (np. tłumaczenie własne)?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 6:

Zgodnie z Rozdziałem I pkt 2.8 Regulaminu Konkursu Konkurs prowadzony jest w języku polskim. Wnioski o dopuszczenie do udziału w Konkursie, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w Konkursie, Prace Konkursowe oraz wszelkie składane przez Uczestników Konkursu informacje, wnioski, zawiadomienia, oświadczenia i dokumenty muszą być składane w języku polskim. Dokumenty i oświadczenia sporządzone w języku obcym składane są wraz z tłumaczeniem na język polski wg postanowień paragrafów 5-9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20.12.2020 r.

w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (wydanego na podstawie art. 70 Ustawy PZP).

Zgodnie z § 5 Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenie nie jest wymagane, jeżeli zamawiający wyraził zgodę, w przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy. Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w przypadku wskazania przez wykonawcę dostępności podmiotowych środków dowodowych lub dokumentów, o których mowa w § 13 ust. 1, pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski pobranych samodzielnie przez zamawiającego podmiotowych środków dowodowych lub dokumentów.

Ani ustawa PZP ani ww. Rozporządzenia nie przewidują wymogu tłumaczenia przysięgłego.

Zapytanie nr 7:

Doświadczenie wykonawcy w zakresie realizacji dokumentacji projektowej dla obiektu o powierzchni ponad 5000 m² nie dezaktualizuje się po okresie 5 lat. Ze względu na długotrwałość procesów projektowania i realizacji inwestycji wymaganie takiego okresu w stosunku do doświadczenia wyklucza Wykonawców, którzy mają doświadczenie właściwe dla realizacji zadania i niepotrzebnie ogranicza różnorodność potencjalnych propozycji konkursowych. Wnioskujemy o wydłużenie okresu należytego wykonania usługi polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej do 20 lat poprzedzających złożenie wniosku.

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 7:

Odpowiedź na wskazane zapytanie zostanie udzielona (poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej Konkursu) w dniu 13.01.2023 r.

Zapytanie nr 8:

Zamawiający określił względem Uczestnika zaproszonego do negocjacji (Laureata) wymaganie wykazania się doświadczeniem z ostatnich 5 lat dotyczącym realizacji dokumentacji z pozwoleniem na budowę dla obiektu użyteczności publicznej o powierzchni min. 5000m². Pytanie: czy warunek ten musi być spełniony na dzień składania wniosku, czy analogicznie do wymagania odnośnie projektantów branżowych może być spełniony dopiero w dniu przystąpienia do negocjacji przez przywołanie dysponowania podmiotami spełniającymi to wymaganie?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 8:

Odpowiedź na wskazane zapytanie zostanie udzielona (poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej Konkursu) w dniu 13.01.2023 r.

Zapytanie nr 9:

Czy uczestnik będący zagraniczną osobą prawną może podpisać swój wniosek o udział w konkursie zagranicznym certyfikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 9:

Dosyć ogólnikowa treść zapytania (z uwagi na niejednoznaczność określenie „certyfikowany podpis elektroniczny”) pozwala Zamawiającemu wyjaśnić jedynie, iż zasady podpisywania dokumentów podpisem elektronicznym jak i zasady poświadczenia za zgodność podpisem elektronicznym odwzorowania cyfrowego (skanu) podpisanych ręcznie dokumentów papierowych określone zostały w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 poz. 2452).

Ponadto, zgodnie z art. 63 ust. 1 Ustawy PZP Wniosek o dopuszczenie do udziału w Konkursie winien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, pod rygorem odrzucenia wniosku. Kwalifikowany podpis elektroniczny jest składany przez osobę/osoby uprawnione do reprezentacji Uczestnika Konkursu.

Zapytanie nr 10:

Czy w zakresie zdolności technicznej dopuszcza się doświadczenie polegające na opracowaniu projektu przebudowy budynku użyteczności publicznej? Proszę o modyfikację treści regulaminu.

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 10:

Odpowiedź na wskazane zapytanie zostanie udzielona (poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej Konkursu) w dniu 13.01.2023 r.

Zapytanie nr 11:

Czy działka objęta jest planem miejscowym czy inwestycja wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego a koncepcja posłuży do sformułowania wniosku o uzyskanie ww. decyzji?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 11:

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania terenu i wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Koncepcja posłuży Zamawiającemu do opracowania wniosku o uzyskanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zapytanie nr 12:

Jakie są wymagania w zakresie ilości miejsc postojowych dla projektowanego budynku?

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 12:

Wytyczne (wymagania) w zakresie ilości miejsc postojowych opisano w załączniku 7b Regulaminu, przy czym w związku z modyfikacją tego dokumentu, o której mowa w sekcji II niniejszego dokumentu - nowa (uwzględniająca modyfikacje z sekcji II) treść załącznika 7b Regulaminu jest – stosownie do postanowień sekcji III poniżej w niniejszym dokumencie - przedstawiona na stronie internetowej Konkursu jako dokument, który nosi nazwę

„Załącznik nr 7b Regulaminu: SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE FUNKCJONALNE, wersja nowa, uwzględniająca modyfikację z dnia 11.01.2023 r.”.

Zapytanie nr 13:

W Warunkach udziału w konkursie zawartych w Rozdziale VIII pkt 1.1.4 określono dość restrykcyjne wymagania. Biorąc pod uwagę dążenie Zamawiającego dla zapewnienia wysokiego poziomu uczestników konkursu uważamy, że określona wielkość obiektu i okres w jakim został zaprojektowany wpłynie znacząco na ograniczenie uczestników konkursu i tym samym ilość prac konkursowych. Wyznaczony okres 5 lat na wykonanie dokumentacji projektowej budynku użyteczności publicznej przy założeniu, że taki projekt jest wieloletnim procesem wydaje się za krótki. Nie widzimy sprzeczności w zapewnieniu wysokiego poziomu merytorycznego konkursu gwarantującego doświadczenie uczestników konkursu z wydłużeniem okresu wykonania projektu. W związku z powyższym wnioskujemy o zmniejszenie wymagań dla uczestników poprzez wydłużenie okresu wykonania dokumentacji projektowej do 10 lat

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 13:

Odpowiedź na wskazane zapytanie zostanie udzielona (poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej Konkursu) w dniu 13.01.2023 r.

Zapytanie nr 14:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VIII pkt 1.1.4 uczestnik musi wykazać się wykonaniem dokumentacji projektowej budynku użyteczności publicznej z wyłączeniem parkingów. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wymaganego doświadczenia w przypadku projektu budynku wielofunkcyjnego, w skład którego wchodzi budynki użyteczności publicznej i zintegrowany z nimi parking podziemny, które w sumie posiadają wymaganą powierzchnię użytkową

Odpowiedź ze strony Organizatora na zapytanie nr 14:

Odpowiedź na wskazane zapytanie zostanie udzielona (poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej Konkursu) w dniu 13.01.2023 r.

Sekcja II. Zmiany (modyfikacja) załącznika nr 7B Regulaminu

Zamawiający wprowadza również następujące dodatkowe modyfikacje (w tym autokorekty) polegające na:

Wprowadzeniu zmian do treści załącznika nr 7b Regulaminu (rodzaj i zakres zmian podaje ramka poniżej):

1. KOLUMNA E – **NAGŁÓWEK**

BYŁO: Szacowana ilość użytkowników

DOPRECYZOWANO ZAPIS: Szacowana ilość użytkowników NA 1 POMIESZCZENIE

2. PKT 12 – **DZIEKANAT**

- KOL. E

BYŁO: 2 **PO KOREKCIE:** 3

- KOL. G

BYŁO: WŁASNE POMIESZCZENIE KSERO BEZ DOSTĘPU OSÓB POSTRONNYCH

PO KOREKCIE: OBSŁUGA STUDENTÓW Z WYDZIELONYM STANOWISKIEM KSERO BEZ DOSTĘPU OSÓB POSTRONNYCH/Rozwiązanie zapewniające komfort i dyskrecję obsługi pracownika i pracy samodzielnej (rozmowy tel. i inne)

3. PKT 13 – ROZMÓWNICA

- KOL. G

BYŁO: OSOBNE STANOWISKA W RAMACH DZIEKANATU, KTÓRE UMOŻLIWIAJĄ INDYWIDUALNE ROZMOWY W CISZY Z ZACHOWANIEM RODO

PO KOREKCIE: MIEJSCE SPOTKAŃ PRACOWNIKÓW DZIEKANATU (do 8 osób)

4. PKT 15 – GABINET PRODZIEKANÓW

- KOL. C

BYŁO: GABINET

PO KOREKCIE: GABINETY

- KOL. E

BYŁO: 5 PRACOWNIKÓW

PO KOREKCIE: 1

- KOL. F

BYŁO: 1 POMIESZCZENIE

PO KOREKCIE: 4

5. PKT 16 – GABINET DZIEKANA

- KOL. C

BYŁO: GABINET DZIEKANA

O KOREKCIE: GABINET DZIEKANA +SEKRETARIAT

- KOL. D

BYŁO: 30

PO KOREKCIE: 50

6. PKT 17 – SEKCJA DYDAKTYKI I ADMINISTRACYJNO TECHNICZNA

- KOL. E

BYŁO: 5 PRACOWNIKÓW

PO KOREKCIE: 1

- KOL. F

BYŁO: 3 POMIESZCZENIA

PO KOREKCIE: 6

7. PKT 18 – OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA KATEDR

- KOL. C

BYŁO: OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA KATEDR

PO KOREKCIE: OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA KATEDR i WYDZIAŁU

- KOL. F

BYŁO: 4 POMIESZCZENIA

PO KOREKCIE: 5

- KOL. G

BYŁO: *Kondygnacja nauczycielsko-pracownicza (3 pracowników + kierownik) Rozwiązanie zapewniające komfort i dyskrecję obsługi pracownika i pracy samodzielnej (rozmowy tel. i inne),*

PO KOREKCIE: *Rozwiązanie zapewniające komfort i dyskrecję obsługi pracownika i pracy samodzielnej (rozmowy tel. i inne),*

8. PKT 29 – HALL GŁÓWNY

- KOL. G

DODANO OPIS: *PRZESTRZEN O DUŻEJ KUBATURZE I DOSTĘPIE DO ŚWIATŁA DZIENNEGO (zalecane) PRZEZNACZONA M.IN. DO ORGANIZACJI WYDARZEN WYDZIAŁOWYCH DLA SPOŁECZNOŚCI STUDENCKIEJ, WYSTAW, EKSPOZYCJI, BRANŻOWYCH TARGÓW PRACY ITP.*

Sekcja III. Sposób prezentacji dokonanych modyfikacji

Mając na uwadze zakres wskazanych w sekcji II powyżej korekt (zmian) **załącznika nr 7b Regulaminu** - Zamawiający przygotował nową postać tego załącznika (który uwzględnił w swojej treści korekty wprowadzone w sekcji II powyżej (ramka tam wskazana). Nowa postać załącznika nr 7b Regulaminu zostaje ujawniona poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej niniejszego postępowania konkursowego - jako dokument, który nosi nazwę „**Załącznik nr 7b Regulaminu: SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE FUNKCJONALNE, wersja nowa, uwzględniająca modyfikację z dnia 11.01.2023 r.**”. Wskazany, nowy załącznik nr 7b Regulaminu zastępuje dotychczasowy załącznik nr 7b Regulaminu.

Jednocześnie, ze względów informacyjno-poglądowych Zamawiający pozostawia również na stronie internetowej niniejszego postępowania pierwotny (wprowadzony na stronę internetową na etapie wszczęcia postępowania) załącznik nr 7b Regulaminu, przy czym w nazwa „linku” dostępowego do jego treści ma brzmienie według wzoru następującego: „**Załącznik nr 7b Regulaminu: SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE FUNKCJONALNE - postać pierwotna – dokument nieaktualny**”, a w treści tego dokumentu zostaje zamieszczony dopisek (w formule tzw. znaku wodnego) o treści „**DOKUMENT NIEAKTUALNY**”

Ilekoć odtąd w postępowaniu i dokumentach niniejszego postępowania mowa będzie wprost lub w nawiązaniu odpowiednio o **Załączniku nr 7b Regulaminu** – należy przez to rozumieć załącznik 7b Regulaminu w stanie po zamieszczeniu w nim korekt, o których mowa w sekcji II powyżej (w sposób tam wskazany), a którego postać ujednoliconą (uwzględniającą ww. korekty) stanowi wskazaną powyżej w niniejszej sekcji tzw. nową postać tego załącznika

o nazwie „Załącznik nr 7b Regulaminu: SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE FUNKCJONALNE, wersja nowa, uwzględniająca modyfikację z dnia 11.01.2023 r.”